

内容摘要

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学号: X2009120196

UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

醉驾型危险驾驶罪的认定

Determination Of The Drunk Driving  
As Dangerous Driving Crime

庄 艳

指导教师姓名: 刘连泰 教 授

专 业 名 称: 法 律 硕 士

论文提交日期: 2013 年 11 月

论文答辩时间: 2013 年 月

学位授予日期: 2013 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2013 年 11 月

厦门大学博士论文摘要库

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（  
）课题（组）  
的研究成果，获得（  
）课题（组）经费或实验室的  
资助，在（  
）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（        ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于        年        月        日解密，解密后适用上述授权。

（        ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人：

年        月        日

## 内容摘要

近年来,随着我国经济社会的快速发展,机动车数量和驾驶员人数急剧增长,无视交通管理法规,酒后乃至醉酒驾车的违法犯罪行为也日益增多,因此造成的重大交通事故时有发生,给社会和广大人民群众的生命、健康、财产安全造成了严重危害。2011年2月25日通过的《刑法修正案(八)》,增加了危险驾驶罪,将在道路上醉酒驾驶机动车的交通违法行为规定为犯罪。2011年5月1日,《刑法修正案(八)》和修改后的《道路交通安全法》正式实施,全国公安机关依照有关法律规定,对经查实属于醉酒驾驶机动车的行为一律刑事立案,醉酒驾驶行为的数量明显下降。然而,通过两年多来的司法实践,刑法条文规定的粗疏简单、司法机关缺乏经验以及司法实践中尚未形成统一规范的法律应用标准等问题日益凸显出来,醉驾入刑的立法规定在司法实践和法律适用过程中遇到了许多实际问题,例如,醉酒驾驶行为如何认定,“醉驾入刑”判断标准的具体运用,醉驾型危险驾驶罪与交通肇事罪、以危险方法危害公共安全罪的界限如何划分等。为了更好地理解、澄清和适用《刑法修正案(八)》关于醉驾入刑的规定,有效发挥预防和遏制犯罪的作用,本文试以醉驾型危险驾驶罪为研究对象,通过对醉酒驾驶行为、醉驾型危险驾驶罪及其司法适用等问题的研究和探讨,希望能够对醉驾型危险驾驶罪司法适用的准确性提供一些有益的探索。论文分为四个部分,第一部分介绍了醉驾型危险驾驶罪的概念和构成要件。第二部分介绍了醉酒驾驶行为的罪与非罪。第三部分介绍了醉驾型危险驾驶罪与交通肇事罪的司法适用界限。第四部分介绍了醉驾型危险驾驶罪与以危险方法危害公共安全罪的司法适用界限。

**关键词:** 醉酒驾驶行为; 醉驾型危险驾驶罪; 认定

厦门大学博硕士论文摘要库

## ABSTRACT

Nowadays, with the rapid development in China's economy and society, the numbers of automobiles and drivers grow enormously, and illegal behaviors or even criminal offence like drunk-driving also grow quickly, which resulted in consistently happening serious traffic accidents that do severe harm to the safety of society as well as people's life, health, and property. The Amendment VIII to the Criminal Law of the People's Republic of China promulgated on February 25, 2011 added the crime of dangerous driving, regulates that a person who commits drunk-driving is carrying out a crime. As The Amendment VIII to the Criminal Law of the People's Republic of China and the amended the Law of the People's Republic of China on Road Traffic Safety came into effective on May 1, 2011, nationwide public security organs stick to file criminal cases when drunk-driving behaviors are found to be true according to law, and thus, drunk-driving behaviors decreased significantly. However, problems such as the over simple clauses of the criminal law, the lack of experiences of judicial organs, and the inconsistency of law applying standards in judicial practice field emerged increasingly during the last two years judicial practice. And the regulation that a person who commits drunk-driving is carrying out a crime is facing numerous practical problems in the process of judicial practice and law application such as how to identify drunk-driving behavior, how to specifically apply the criteria for confirming drunk-driving, and how to differentiate crimes of dangerous driving caused by drunk-driving, crimes of traffic offence, and crimes of endangering public security by dangerous methods. For the sake of well understanding, clarifying and applying stipulations about drunk-driving offence regulated in The Amendment VIII to the Criminal Law of the People's Republic of China, this paper chooses crimes of dangerous driving caused by drunk-driving as the object of study, and tries to achieve beneficial investigations on the accuracy of judicial application for crimes of dangerous driving caused by drunk-driving through studying and researching on issues such as drunk-driving behaviors, crimes of dangerous driving caused by

drunk-driving and judicial applications. This paper divides into four parts. Part one is an introduction to the concept and constitutive requirements of crimes of dangerous driving caused by drunk-driving. Part two introduces what is criminal drunk-driving behavior and what is not. Part three is an introduction to the judicial application boundary between crimes of dangerous driving caused by drunk-driving and crimes of traffic offence. Part four is an introduction to the judicial application boundary between crimes of dangerous driving caused by drunk-driving and crimes of endangering public security by dangerous methods.

**Keywords:** Drunk-driving behaviors; Crimes of dangerous driving caused by drunk-driving; Identify



## 目 录

引 言 .....	1
第一章 醉驾型危险驾驶罪的概念和构成要件 .....	2
一、醉驾型危险驾驶罪的概念 .....	2
二、醉驾型危险驾驶罪的构成要件 .....	3
第二章 醉酒驾驶行为的罪与非罪 .....	5
一、醉酒标准的内涵及其适用 .....	5
二、醉酒驾驶行为的概念、特征、认定标准 .....	8
第三章 醉驾型危险驾驶罪与交通肇事罪的司法适用界限 .....	11
一、醉驾型危险驾驶罪的定罪模式 .....	11
二、醉驾型危险驾驶罪与交通肇事罪的区别与联系 .....	11
三、醉驾型危险驾驶罪与交通肇事罪的司法适用 .....	13
第四章 醉驾型危险驾驶罪与以危险方法危害公共安全罪的司法 适用界限 .....	15
一、醉驾型危险驾驶罪与以危险方法危害公共安全罪的区别与联系 .....	15
二、醉驾型危险驾驶罪与以危险方法危害公共安全罪的司法适用 .....	17
结 语 .....	20
参考文献 .....	21
致 谢 .....	24

厦门大学博硕士论文摘要库

## CONTENTS

<b>Introduction.....</b>	<b>1</b>
<b>Chapter 1 Concept and Constitution Elements on Drunk Driving as Dangerous Driving Crime.....</b>	<b>2</b>
Section 1 Concept of Drunk Driving as Dangerous Driving Crime .....	2
Section 2 Constitution Elements of Drunk Driving as Dangerous Driving Crime .....	3
<b>Chapter 2 Guilty and Non-Guilty of Drunk Driving Behavior.....</b>	<b>5</b>
Section 1 Connotation and Application of Drunk Driving.....	5
Section 2 Concept, Feature and Define Criterial of Drunk Driving Behavior... ..	8
<b>Chapter 3 Judicial Application Limits on Drunk Driving as Dangerous Driving Crime.....</b>	<b>11</b>
Section 1 Guilty Mode of Drunk Driving as Dangerous Driving Crime.....	11
Section 2 limits Between Drunk Driving as Dangerous Driving Crime and Crime of Causing Traffic Casualties.....	11
Section 3 Judicial Application Limits on Drunk Driving as Dangerous Driving Crime and Crime of Causing Traffic Casualties.....	13
<b>Chapter 4 Judicial Application Limits on Drunk Driving as Dangerous Driving Crime.....</b>	<b>15</b>
Section 1 Differences and Relations .....	15
Section 2 Judicial Application in Drunk Driving Crime .....	17
<b>Concluding Remarks .....</b>	<b>20</b>
<b>Bibliography .....</b>	<b>21</b>
<b>Acknowledgment.....</b>	<b>24</b>

厦门大学博硕士论文摘要库

## 引 言

2011 年 5 月 1 日实施的《中华人民共和国刑法修正案（八）》，设立了危险驾驶罪，对醉酒驾驶机动车纳入刑法并设定刑罚。“醉驾入刑”法律实施以来，据公安部统计，2011 年 5 月 1 日至 2013 年 5 月 1 日两年间，全国公安机关共查处醉酒驾驶机动车案件 12.2 万起，同比下降 42.7%，醉酒驾驶行为总量大幅下降，其中 9.3 万起已侦查终结并移送检察机关审查起诉，人民法院对 7 万余起案件作出了刑事判决。<sup>①</sup>这充分说明了将醉酒驾驶机动车纳入刑法并设定刑罚，有力保护了人民群众的生命财产安全，已经取得了明显的法律效果和社会效果。然而，作为刚出台不久的新罪名，法律界和司法界仍对醉驾的法律规定争议较多，在司法实践中也存在如何认定醉酒驾驶行为？醉酒型危险驾驶罪与交通肇事罪、以危险方法危害公共安全罪在醉驾犯罪中的司法适用等问题。因此，笔者就醉酒驾驶行为、醉驾型危险驾驶罪以及醉驾型危险驾驶罪的司法适用问题进行了深入探讨，以期对保证醉驾型危险驾驶罪司法适用的准确性提供一些有益的探索。

---

<sup>①</sup> 公安部交管局. 醉驾入刑两周年治理成效显著[EB/OL].

<http://www.mps.gov.cn/n16/n1252/n1837/n2557/3753879.html>, 2013-05-01.

## 第一章 醉驾型危险驾驶罪的概念和构成要件

### 一、醉驾型危险驾驶罪的概念

根据《中华人民共和国刑法修正案（八）》的规定，醉驾型危险驾驶罪是指行为人在道路上醉酒驾驶机动车的行为。<sup>①</sup>

刑法理论界对醉酒驾驶犯罪的定性有着不同的认识。大多数学者认为醉酒驾驶应属抽象危险犯，<sup>②</sup>只要驾驶行为有侵害法益的危险即已够罪，并不以发生具体危险为必要。<sup>③</sup>但持反对意见的学者主张醉酒驾驶应为具体危险犯，应该依照个案的具体情状证明驾驶人是否已经达到危险驾驶的程度，<sup>④</sup>才符合法条将此种行为定名为“危险驾驶罪”的初衷。更有学者用抽象——具体危险犯来解释醉酒驾驶，<sup>⑤</sup>即立法者无法决定危险的要件，因而委任法官的判断，<sup>⑥</sup>但法官的判断并非依据具体的情况，而是应当依据一般的标准。关于醉酒驾驶犯罪的法律性质，通说及国外实务均采用“抽象危险犯说”。我国刑法中的危险犯，指以实施的行为足以造成某种危害结果发生的危险状态为犯罪构成要件的犯罪。对这种犯罪来说，实害结果尚未发生，不影响犯罪的完成。危险犯中的具体危险犯，是指危险状态造成与否，需要定罪时进行具体的判断；而抽象危险犯，是指这种危险是立法上的推定，只要实施法定的行为，就能推定存在的危险，因而就构成了犯罪。<sup>⑦</sup>抽象危险犯的成立只要求证实行为人实施了立法者事先预定的高风险行为即可，至于行为人是否具有危险故意，实际是否已经造成这种危险、行为人有无实

<sup>①</sup> 赵秉志. 刑法修正案（八）的理解与适用 [M]. 北京: 中国法制出版社, 2011. 479.

<sup>②</sup> 张明楷. 危险驾驶罪及其与相关犯罪的关系 [N]. 人民法院报, 2011-05-12 (01).

<sup>③</sup> 王荣圣. 刑法上危险概念之研究 (博士学位论文) [D]. 台北: 辅仁大学, 2007. 251.

<sup>④</sup> 蔡墩铭. 刑法精义 [M]. 台北: 翰芦图书出版公司, 2002. 108-109.

<sup>⑤</sup> 魏大晓. 台湾高等法院八十八年度上易字第四八五六号判决补充理由---刑法第一百八十五条之三酒醉驾车不能安全驾驶之刑事责任 [J]. 台湾本土法学杂志, 2000, (8).

<sup>⑥</sup> 抽象——具体危险犯的说法，系以德国酒后驾驶相关法律为基础，将“危险驾驶”的概念细分为“相对危险驾驶”与“绝对危险驾驶”两种程度，若嫌疑人的行为已处于“绝对危险驾驶”的状态，法官据以认定行为人构成犯罪，不必再就其它客观事实进行考虑；若嫌疑人的行为处于“相对危险驾驶”的状态，法官须就个案具体情状进行考虑，确认该行为是否足以造成具体危险而作出裁判。

<sup>⑦</sup> 肖中华, 陈洪兵. 危险概念是一个“危险”的概念--关于狭义危险犯的理论及立法检讨 [J]. 中国刑事法杂志, 2005, (6): 113.

害之故意及其行为与危险结果之间是否存在因果关系等都在所不问。根据《中华人民共和国刑法修正案（八）》对醉驾型危险驾驶罪罪状的设计，结合刑法的理论，笔者赞同，醉驾型危险驾驶罪属于抽象危险犯。即立法者根据社会经验和常识认为，机动车具有高速行驶的特点，这种特点要求驾驶人员必须保持高度的头脑清醒和精神集中。即便行为人保持了高度的清醒和谨慎也有可能发生危险或交通事故。而醉酒状态使行为人对方向盘乃至机动车的控制能力下降，相应地危害道路公共安全的危险性就大大提高。为避免醉酒驾驶行为本身所包含的危险转化为实害，刑法有必要对这种具有高度危险的行为进行提前干预和规制，从而将其规定为犯罪。只要行为人实施了刑法规定的醉酒驾驶行为，即构成犯罪，这体现了刑法对醉酒驾驶行为的严厉禁止，对醉酒驾驶行为所危及的重大法益的严格保护。

## 二、醉驾型危险驾驶罪的构成要件

犯罪构成是犯罪概念的具体化。犯罪构成即指我国刑法规定的、决定某一具体行为的社会危害性及其程度而为该行为构成犯罪所必需的一切客观和主观要件的总和。<sup>①</sup>我国现行的犯罪构成要件理论，通常采用“四要件”说，即任何犯罪的成立，都必须具备犯罪客体、犯罪客观方面、犯罪主体、犯罪主观方面等四个要件。

### （一）犯罪客体

犯罪客体是指通过主客观相结合的危害行为的实施，侵害到特定的法益。<sup>②</sup>本罪的犯罪客体即侵害的法益为道路交通安全，亦或称交通秩序安全，涵盖了道路上和周边的他人生命健康及财产安全之法益，即不特定多数人的生命健康权和公私财产权，也由此表现出本罪的特定危害性与危险性。

### （二）犯罪客观方面

犯罪的客观方面是行为人在主观罪过心理支配下实施的危害行为及其相关必备因素。<sup>③</sup>犯罪的客观方面是罪刑规范的组成部分，主要包括犯罪的方法、对象、时间、地点、危害行为以及危害结果等。本罪的客观方面表现为行为人醉酒

<sup>①</sup> 高铭暄. 刑法学 [M]. 北京: 法律出版社, 1984. 97.

<sup>②</sup> 赵秉志, 赵远. 危险驾驶罪辨析与思考 [J]. 政治与法律, 2011, (8): 16-18.

<sup>③</sup> 同上。

后在道路上驾驶机动车的行为。即行为人在道路上驾驶机动车时，必须达到醉酒的标准。

### （三）犯罪主体

犯罪主体因素是任何犯罪的出发点和前提。<sup>①</sup>即指到达法定责任年龄、具有责任能力实施危害社会行为的人。本罪的主体是一般主体，即年满十六周岁且具有刑事责任能力的自然人，而不是单位法人。在认定本罪的犯罪主体时，还必须注意两个问题：一是本罪的犯罪主体，是指达到醉酒标准且亲自驾驶机动车的行为人。二是机动车驾驶人并不要求行为人必须具备合法的驾驶资格，驾驶证被吊销或者未取得驾驶资格的行为人也可以构成本罪。也就是说，行为人是否具备合法的驾驶资格，都不影响犯罪的成立。

### （四）犯罪主观方面

犯罪的主观方面，是指行为人主观上有罪过，即行为人实施某种行为时故意或过失的心理状态。罪过是任何犯罪成立必不可少的要件。行为人的主观方面的心理态度是行为人承担刑事责任的前提和基础。犯罪行为是符合主体条件者在其主观罪过心理支配下实施的危害行为。<sup>②</sup>本罪的主观方面表现为故意，即行为人明知不准在道路上醉酒驾驶机动车，且明知醉酒驾驶机动车的行为可能发生实际危险，但却放任这种危险状态的发生。

根据原因自由行为理论，醉酒一般被认为是原因自由行为，是指行为人由于故意或过失使自己陷于限制责任能力或者无责任能力状态，并在此状态下实施的危害社会的行为。<sup>③</sup>行为人使自己陷于限制责任能力或者无责任能力状态的行为，称为原因行为；在限制责任能力或无责任能力状态下实施的符合犯罪构成的行为，称为结果行为。<sup>④</sup>在原因自由行为中，行为人实施结果行为时为限制刑事责任能力或者无刑事责任能力，但其实施原因行为时则是完全刑事责任能力。由于行为人饮酒的行为是自由的，因此，通常情况下行为人都需要对其酒后的行为承担刑事责任，且多数将被认定为故意。

<sup>①</sup> 赵秉志，赵远. 危险驾驶罪研析与思考 [J]. 政治与法律，2011，（8）：16-18.

<sup>②</sup> 赵秉志，赵远. 危险驾驶罪研析与思考 [J]. 政治与法律，2011，（8）：16-18.

<sup>③</sup> 林山田. 刑法通论 [M]. 台北：三民书局出版社，1984. 176.

<sup>④</sup> 赵秉志. 论原因自由行为中实行行为的着手问题 [J]. 法学杂志，2008，（5）：8



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库